

1) Inleiding

In de afgelopen maanden zijn drie voorstellen uitgewerkt voor het Bestuurlijk Overleg, waaronder een TenneT-voorstel voor een tijdsafhankelijk transporttarief en het voorstel van Energy Storage NL (ESNL) i.s.m. Energie-Nederland voor een nultarief voor opslag. ESNL ziet het voorstel van TenneT als een mooie eerste stap voor alle aangeslotenen, maar benadrukt dat de voorgestelde korting niet voldoende is om opslagvermogen te realiseren. Met het voorstel blijven de transportkosten te hoog om energieopslag mogelijk te maken, zeker omdat deze toekomstig verder zullen stijgen. Dit werd recentelijk bevestigd uit doorrekeningen van TenneT op basis van onafhankelijk onderzoek door EnAppSys.



Figuur 1: Landen in lichtgroen kennen een vrijstelling, donkergroen een (laag) producententarief (bron: DNV)

Investeerders en ontwikkelaars zullen in dit geval dus uitwijken naar het buitenland, waar veelal maatregelen zijn genomen om de transportkosten voor energieopslag verdergaand te beperken (figuur 1)¹. Het ESNL-voorstel voor een nultarief zal dan ook leiden tot meer energieopslag in Nederland en een gelijk spelveld met een groot deel van de Europese markt.

2) Doorvoeren TenneT én ESNL voorstel

ESNL is van mening dat het TenneT-voorstel voor alle aangeslotenen kan worden uitgewerkt, maar stelt dat er daarnaast óók een nultarief voor opslag/batterijen moet komen. Het TenneT-voorstel stimuleert efficiënter netgebruik door alle aangesloten. Opslag en batterijen gebruiken echter niet alleen het net maar kunnen juist ook kostenbesparingen op systeemniveau realiseren. Voor deze kostenbesparingen – waar geen vergoedingen voor bestaan – kan dus een verdere korting op de tarieven gelden, oplopend tot 100%. In onze visie kunnen de totale nettatarieven door de inzet van opslag juist dalen als gevolg van vermeden investeringen in het net. Deze systeembaten moeten volgens ESNL door de ACM worden meegenomen om te voldoen aan het beginsel van ‘kostenreflectiviteit’. Hiervoor is aanvullend onafhankelijk onderzoek door EZK en ACM noodzakelijk, die deze besparingen inzichtelijk maakt.

3) Verzoek

ESNL verzoekt daarom de ACM om beide tariefvoorstellen te behandelen en aanvullend uiterlijk in januari/februari, wanneer zij een besluit wil nemen over de tarieven, een analyse te presenteren naar de ‘batenreflectiviteit’ van energieopslag in het systeem. Hierdoor ontstaat een totaalbeeld over de kosten én baten van opslag in het elektriciteitsnet. ESNL pleit ervoor dat ook de regionale netbeheerders parallel hieraan met een voorstel komen waaruit blijkt hoe de transporttarieven voor energieopslag op de regionale netten worden doorgevoerd.

Totdat een nultarief is gerealiseerd vraagt ESNL het ministerie EZK om vóór 1 december samen met de sector het genoemde subsidievoorstel te ontwikkelen zodat deze kan worden meegenomen als formatiefiche richting een volgend kabinet. Daarnaast wordt aan een volgend kabinet gevraagd om binnen de EU voortrekker te zijn van een geharmoniseerd en uniform beleidskader voor energieopslag en specifiek batterijen, zodat een ongelijk spelveld nu en toekomstig wordt voorkomen.

Aanvullend pleiten we ervoor dat de door TenneT berekende 9 GW aan flexibiliteit door EZK wordt vastgelegd als beleidsdoel richting 2030. Via de Monitoringsrapportages Leveringszekerheid vanuit TenneT kan door EZK worden (bij)gestuurd richting het bereiken van dit concrete flexdoel.

¹ Zie voorbeeld en effect België: <https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7110625932331110401/>