

Vooruit met
**duurzame
energie**



ESNL Webinar Cable Pooling met Opslag



Ventolines

ESNL Webinar Cable Pooling met Opslag – 29 mei 2024

Elisabetta Aarts
COO Ventolines

Opfrisser – waarom een Cable Pooling Overeenkomst?

- Delen van een aansluiting is een exercitie met netbeheerder (**afspraken “op de aansluiting”**)
- Maar ook een exercitie tussen de cable poolende partijen onderling (**afspraken “achter de aansluiting”**)
- Het delen van een aansluiting is een *project* in termen van planning en engineering → afspraken daarover
- Het delen van een aansluiting is een *commerciële onderneming* → afspraken daarover
- Het delen van een aansluiting heeft impact op lopende *financiering* → afspraken over rechten financiers
- Het opereren van een gedeelde aansluiting brengt *verantwoordelijkheden en risico's* mee → afspraken over onderhoud, aansprakelijkheid, verzekering

Cable poolen nieuw stijl (Wetsvoorstel Energiewet)

- Wetsvoorstel Energiewet (1^e NvW, artikel 1.4 wetsvoorstel)
 - Uitbreiding cable pooling naar ook verbruik, opslag en conversie
 - Met netbeheerder moet een ATO worden gesloten → dus meerpartijen-ATO (!) (aldus ook expliciet toelichting)
 - Meldprocedure ACM (vgl. directe lijn) – dus geen ontheffing, goedkeuring enz.
- Toelichting 1^e NvW:
 - [D]e gecombineerde installaties van de betrokken eigenaren kunnen slechts gezamenlijk als één aangeslotene en één installatie gezien worden zo lang zij zich als één aangeslotene gedragen en de gecombineerde installaties ook als één installatie exploiteren.
 - Vanuit dat oogpunt ligt het voor de hand dat de betrokken eigenaren (...) in gezamenlijkheid contracteren met kopers of verkopers van elektriciteit en de afspraken tegenover elkaar niet inrichten als leveringsovereenkomsten.

Takeaways nieuwe regeling

- Model-CPO met opslag.
 - Is er al. Zie <https://www.invest-nl.nl/business-development/publicaties/cable-pooling-overeenkomst-met-opslag> **INVESTNL**
 - Geen principiële veranderingen.
 - Cable poolen blijft een project op zich, dus afspraken maken zoals in elke projectrealisatie
 - Commerciële items (vergoedingen, huur kabel, curtailment, profit share, enz.)
 - Regelen risico-items (technisch, financieel, operationeel)
 - Enz.
- Wel customizen indien ook verbruik
- Verwijzing naar aangaan gemeenschappelijke structuur (m.n. VOF) om daarmee een ATO aan te gaan wordt overbodig. Want de eis wordt dat cable poolende partijen met de netbeheerder een meerpartijen-ATO aangaan (Ventolines heeft hiervoor een model gemaakt).

Positie EZK (I)

- Positie EZK samengevat:
 - Installaties als één installatie exploiteren
 - Geen onderlinge leveringscontracten
 - Anders is sprake van een net achter een net. Dat kan volgens EU-recht alleen als achter een openbaar net een ander openbaar net zit, of een gesloten distributiesysteem.
- Potentieel einde cable pooling + risico (m.n. ook vanuit financiering) voor projecten die reeds onderweg zijn of zijn gerealiseerd.
- Overleg ACM, EZK (en Ventolines) → bijdrage ACM + discussie

Positie EZK (II) – Amendement TK

- Amendement Kröger, 22 mei 2024:
 - *Hoewel er sprake is van één aansluit- en transportovereenkomst, kunnen partijen zich nog wel individueel op de markt begeven voor de in- en verkoop van elektriciteit.*

Probleem: EZK baseert positie op gemeenschapsrecht. Juridische discussie over interpretatie gemeenschapsrecht kun je niet beslechten door een regeling in nationale wetgeving.

Positie EZK (III) – voorstel Ventolines

- Eis: ‘geen leveringscontracten achter de aansluiting’:

Verplicht cable poolende partijen alle transacties (inclusief eventuele onderlinge transacties) administratief af te wikkelen via eigen allocatiepunten, conform de MLOEA-regeling. Dit betekent namelijk dat administratief en contractueel per definitie via het openbare net wordt gehandeld. Precies wat de markt ook wil.

- Eis gezamenlijk exploiteren:

Voorcontractje A (cable pooler), B (cable pooler), C (BESS tolling partij) (als template aanhechten bij CPO):

B is ermee bekend en stemt onherroepelijk ermee in en C heeft ervan kennis genomen dat A de aansluiting benut om, gebruikmakend van de in haar eigendom zijnde installatie, met C een BTA voor geheel eigen rekening en risico aan te gaan, waarin geen B geen rechtspositie, direct of indirect, heeft of zal krijgen, hetzij als partij, lastgever of begunstigde, hetzij als garant, borg of op welke grond ook tot nakoming gehouden, aansprakelijke of anderszins verbonden derde.

Het “als één installatie” exploiteren van “de gecombineerde installatie” is gelegen in het gezamenlijk beschikbaar stellen van het met de “gecombineerde installatie” verbonden aansluit- en transportrecht voor het doel van de inzet van een van de installaties (naar eigendom gesepareerd) die behoren tot de gecombineerde installatie. Dus: de gezamenlijkheid van de exploitatie is gecleard met het voorcontractje. Waarna de eigenaar van die installatie alleen voor zichzelf een BTA met C aangaat.


Liever niet. Maar als het moet, dan zo.

Ventolines

P.J. Oudweg 4
1314 CH Almere
WTC - 25e verdieping

E info@ventolines.nl
T 036 2050 400
W www.ventolines.nl

IBAN NL57RABO0129564354
BTW NL8187.94.628.B.01
KvK 32128663

 [/company/ventolines](https://www.linkedin.com/company/ventolines)

 [@ventolines](https://twitter.com/ventolines)

USA

470 Atlantic Avenue
4th floor, Boston,
02210, Massachusetts

E info@ventolines.nl
T +31 36 2050 400
W www.ventolines.us